

М.Н. Минисламов

Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

К ВОПРОСУ О ТАКТИКЕ ОБЫСКА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

В последнее время в России все большую остроту приобретает вопрос борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (далее незаконный оборот наркотиков). По данным ФСКН России, на 2014 г. рынок наркопотребителей составляет 8,5 миллионов человек (регулярное и эпизодическое потребление), из которых активно употребляют 1,5 миллиона.¹ Существенно увеличилось количество зарегистрированных преступлений данной категории. При этом практически по каждому из них производится обыск. Для повышения качества его производства лица, осуществляющие расследование, должны в полной мере владеть теоретическими знаниями.

Рассмотрим некоторые тактические приемы производства обыска по делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков. Одним из них является сбор информации о лице и месте, где будет осуществляться обыск. В частности, о лице, у которого намечается проведение обыска, желательно иметь информацию о его образе жизни, судимостях, в частности, за аналогичные составы преступлений, составе семьи, отношениях с соседями, наличии оружия, владении боевыми приемами борьбы и т.д.

О месте где будет произведен обыск: точный юридический адрес, пути подхода и проникновения, способы запираания (в том числе и наличие сигнализации) количество дверей, окон, балконов.

При этом необходимо максимально реализовать фактор внезапности, позволяющий предупредить возможное противодействие сотрудникам правоохранительных органов (например, уничтожение наркотических средств, предупреждение сообщников и т.п.)

Наиболее распространенными способами проникновения в помещение (жилище) являются:

- «на ключах», сущность которого заключается в том, что следователь вместе с подозреваемым (обвиняемым) после допроса следует к месту его проживания;
- легендированный сводится к тому, что разрабатывается правдоподобная история, которая бы не вызывала подозрения у

лица, где будет производится обыск (например, под видом сотрудника МЧС, горгаза, работника ТСЖ или горэлектросети);

– силовой – с использованием сил и средств специальных подразделений (ОМОН, спецназ);

– «отключение электроэнергии» У данного способа есть и негативная сторона, связанная с тем, что информация, имеющаяся на электронных носителях (компьютерах, ноутбуках), функционирование которых зависит от электроэнергии, может быть утрачена или частично повреждена.

В соответствии со ст.182 УПК РФ, после проникновения следователь должен предъявить постановление о производстве обыска (при обыске в жилище – судебное решение о его проведении), и предложить добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Если предметы выданы добровольно и нет сомнений опасаться их сокрытия, то следователь вправе и не производить обыск. Однако практика свидетельствует, что в преобладающем количестве случаев он (обыск) все же производится.

После чего принимается решение о способе производства обыска (последовательный или выборочный)

При последовательном обследовании следователь планомерно перемещается в определенном направлении, тщательно изучая каждый участок помещения или местности со всеми находящимися на нем объектами. При выборочном обследовании изучаются не все участки и объекты, а лишь те из них, в которых по предположению следователя могут быть сокрыты наркотические средства.

В ходе поисковых действий необходимо обращать внимание не только на обнаружение наркотических средств, но и на предметы для их изготовления, переработки, расфасовки и упаковки наркотиков, а также на выявление на них потожировых следов. Показательным в этом отношении является следующий пример из судебно-следственной практики.

Лобов В.В. систематически предоставлял свою квартиру для приготовления и употребления наркотических средств различным лицам, сам готовил раствор для инъекций, кроме того, неоднократно осуществлял сбыт наркотического вещества героин посетителям притона. В момент проникновения сотрудников правоохранительных органов для производства обыска в квартиру, где он проживал (и являющуюся наркопритоном), оказывая им активное противодействие, он разбил форточку и выбросил в нее 26 свертков героина общей массой 12,502 грамма, упакованных в полиэтилен и пере-

вязанных нитками белого цвета. После задержания он утверждал, что изъятые 26 свертков с героином из-под окна его квартиры ему не принадлежат. Эта позиция была опровергнута в процессе расследования. В частности, трасологической экспертизой было установлено, что 26 фрагментов полиэтиленовой пленки, изъятых из-под окна квартиры Лобовых, и 20 фрагментов, изъятых из пакета для мусора в их квартире, ранее составляли единое целое. Однородными являлись и отрезки нитей, которыми были перевязаны 26 фрагментов (пакетов) с героином, обнаруженные под окном квартиры Лобова В.В., изъятые из сумочки Лобовой А.Н. и из кармана куртки, надетой на Охохониной О.В., а также фрагменты и катушка ниток, изъятые из квартиры Лобовых. Кроме того, на поверхности весов, изъятых при обыске, обнаружены следовые количества героина, а также след пальца руки Лобова В.В.²

В ходе обыска необходимо предпринять усилия для обнаружения: медицинских инструментов и приспособлений для употребления наркотиков (шприцы, жгуты); химические приборы и реактивы, (ацетон, марганцевокислый калий, уксусный ангидрид, растворители и др.), химической или бытовой посуды, в том числе со следами экстрагирования наркотических средств. Изъятию подлежат также витамины и иные препараты, добавляемые в синтетические наркотические средства для ослабления наркотического эффекта и увеличения массы; литература по химии; квитанции камер хранения; счета на оплату; записные и телефонные книжки, записи в блокнотах, носильные вещи обыскиваемого, на которых могут быть частицы наркотиков (в карманах, между стельками и подошвами), или же сами наркотики могут маскироваться под детали одежды (различные пуговицы); деньги, драгоценности, иные ценности, нажитые преступным путем; огнестрельное и холодное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, средства взрывания и взрывные устройства.

В связи со значительным увеличением количества зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая Интернет, особое внимание должно быть уделено обнаружению и изъятию компьютерной техники, жестких дисков, сотовых телефонов, смартфонов, нетбуков, планшетов. При этом необходимо учитывать требования п.9.1 ст.182 и п.3.1 ст.183 УПК РФ, согласно которым электронные носители информации изымаются с участием специалиста в области информационных технологий. При поступлении ходатайства специалист с изымаемых

электронных носителей осуществляет копирование на иные электронные носители, предоставленные лицом, у которого производится изъятие. Однако если копирование информации может воспрепятствовать расследованию уголовного дела или, по заявлению специалиста, может повлечь утрату или изменение информации, оно не производится.

Резюмируя, отметим, что залогом эффективного производства обыска является значительное количество организационных и технических мероприятий, которые необходимо осуществлять как на подготовительном, так и на рабочем этапах его производства.

¹ Информационно аналитическая справка о наркоситуации в Российской Федерации и результатах борьбы с незаконным оборотом наркотиков за 9 месяцев 2014 г. URL: www.fskn.gov.ru

² Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 31.07.2006 № 82-006-20.

Е.Б. Мельников,

кандидат химических наук, доцент
Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ АНАЛОГОВ НАРКОТИЧЕСКИХ
СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

В настоящее время наблюдается общемировая тенденция все более широкого распространения новых синтетических психоактивных веществ.

Особая опасность неконтролируемых антинаркотическим законодательством Российской Федерации синтетических психоактивных веществ обусловлена тем, что в подавляющем большинстве случаев клинические исследования их токсикологической активности не проводилось, апробация наркотического действия и установление эффективной дозировки таких препаратов происходит непосредственно на употребляющих их лицах, что в ряде случаев приводит к массовым отравлениям. Анализ практики противодействия обороту новых психоактивных веществ показывает, что в большинстве случаев только отнесение их к категории аналогов